



OBSERVATORIO HIDROLÓGICO NACIONAL

RESUMEN **JUNIO 2026**





MARCO CLIMÁTICO

Actualmente las condiciones atmosféricas y oceánicas en el Pacífico ecuatorial son consistentes con una fase cálida o El Niño. De acuerdo con los modelos dinámicos y estadísticos, en promedio, en el trimestre julio-agosto-septiembre 2026 existe alrededor de 100% de chances de desarrollo de una fase cálida o El Niño y durante el resto de 2026; quizás intensificándose como El Niño fuerte a muy fuerte.

Las condiciones de sequías en parte de Argentina se identifican claramente con el Índice de Precipitación Estandarizada (SPI en inglés) en la escala temporal de 3 meses. Las áreas que están en situación anormalmente seca se ubican en los últimos meses solamente en el centro-norte de Buenos Aires, Entre Ríos, extremo sur de la Patagonia y Uruguay. En tanto que hay áreas de sequía moderada en el norte de la Patagonia y Cuyo y sequía excepcional en el centro-sur de nuestra cordillerana patagónica y de Chile. Estas condiciones se visualizan

claramente, como focos importantes con sequías (marrones) en el gran parte de la cordillera Patagónica y centro-sur de Chile y zonas de excesos en el centro-norte de nuestro país (verdes) (Fig.1 y 2).

Durante el mes de junio pasado ocurrieron lluvias de importancia en el norte del Litoral y norte de La Pampa-noroeste de Buenos Aires. En consecuencia, solo se observaron los mayores valores superiores a los normales (verdes) en el centro-norte del país y Tierra del Fuego y deficitarias en el resto del país (amarillo) (Fig. 3 y 4). En consecuencia, la comparación de las condiciones de sequía con respecto al último trimestre muestra claros mejoramientos en el norte de Buenos Aires, Litoral, sur brasileño y zonas en Bolivia (azules) y empeoramientos (rojos) en el centro-sur de Patagonia y Chile y en gran parte de Uruguay (Fig. 5).

El último pronóstico climático elaborado por el Servicio

Meteorológico Nacional (SMN), en colaboración con otros organismos, indica que las lluvias para el trimestre julio-agosto-septiembre 2026 pueden ser superiores a la normal sobre el norte del Litoral y este de Patagonia; normales o superior a la normal hacia el centro-este de Buenos Aires, sur de Cuyo y oeste de Patagonia. Y finalmente precipitaciones normales sobre el norte del país, sur del Litoral, Córdoba, San Luis, La Pampa, oeste de Buenos Aires y sur de Patagonia (Fig. 6). En tanto que las temperaturas previstas para el trimestre próximo se encontrarán superior a la normal sobre la región del NOA, Cuyo y provincia de Córdoba; temperaturas normales o superior a lo normal sobre el este de Salta, Formosa, Chaco, Santiago del Estero, región del Litoral, noroeste de Buenos Aires, La Pampa y oeste y sur de Patagonia y normal sobre el este y sur de Buenos Aires y este de Patagonia (Fig 7.).



Figura 1. Índices de Sequías en Argentina SPI 3. (estaciones en sequía)
Fuente: SISSA - SRC SAS (Sistema de Información sobre Sequías para el sur de Sudamérica)

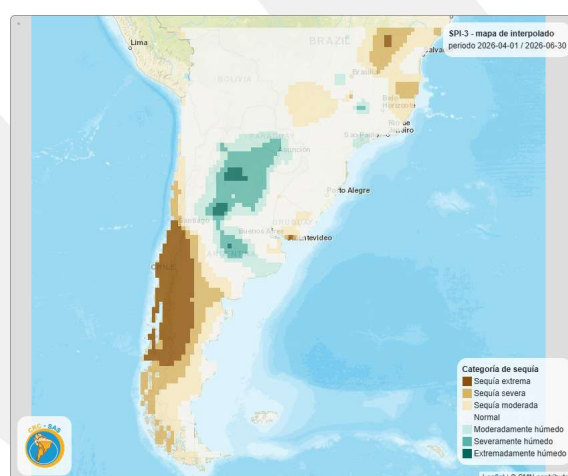


Figura 2. Índices de Sequías en Argentina SPI 3. (mapa de interpolado)
Fuente: SISSA - SRC SAS (Sistema de Información sobre Sequías para el sur de Sudamérica)

Índice de Precipitación Estandarizada (SPI por sus siglas en inglés): cuantifica las condiciones de déficit o exceso de precipitación en un lugar y para una escala determinada de tiempo. Para escalas temporales cortas (1-2 meses), el SPI está fuertemente asociado al contenido de humedad del suelo (uso meteorológico). Para escalas largas (3-6 meses) a efectos agronómicos e hidrológicos y más largas (12 meses o mayor), el índice está relacionado con el agua subterránea o el nivel de represas y reservorios.

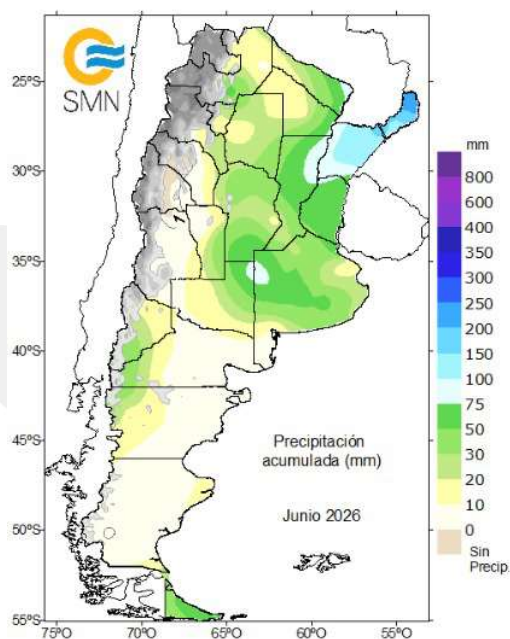


Figura 3. Precipitación acumulada Junio 2026.
Fuente: Servicio Meteorológico Nacional

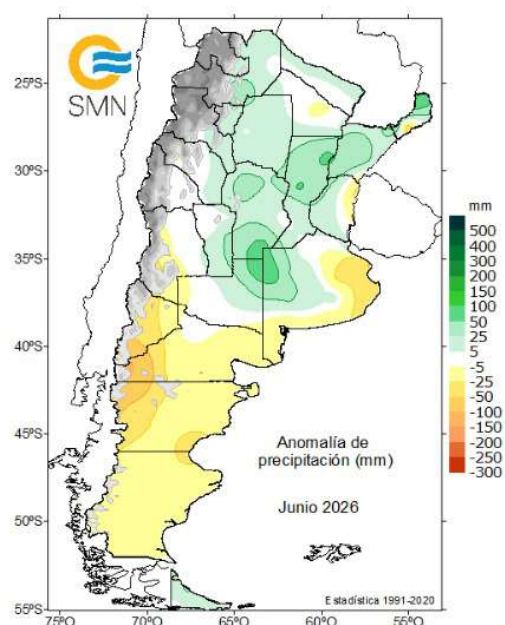


Figura 4. Anomalía de precipitación Junio 2026.
Fuente: Servicio Meteorológico Nacional

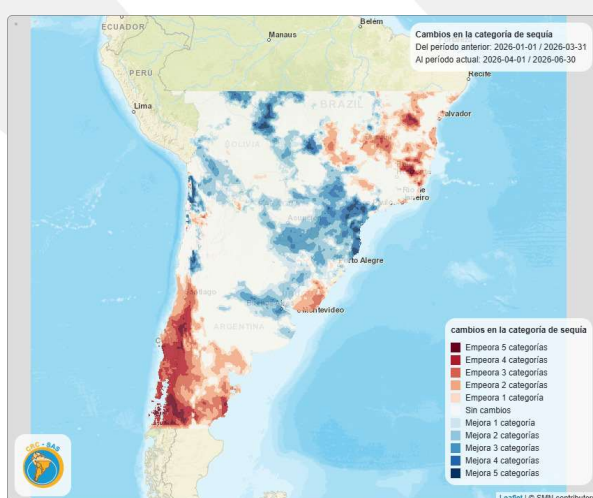


Figura 5. Cambio de categorías trimestral de Sequías en Argentina SPI 3.
Fuente: SISSA - SRC SAS (Sistema de Información sobre Sequías para el sur de Sudamérica)

PRONÓSTICO TRIMESTRAL - Precipitación Julio - Agosto - Setiembre 2026

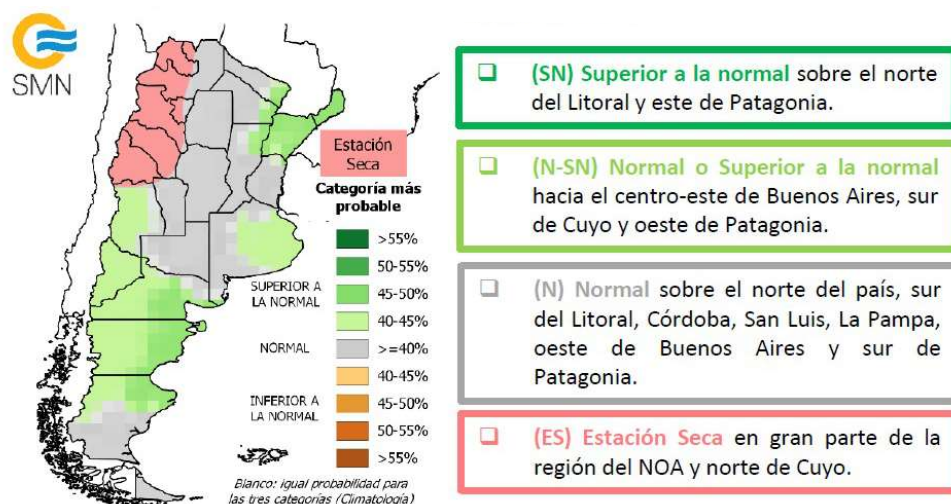


Figura 6. Pronóstico climático de precipitación trimestre Julio - Agosto - Setiembre 2026
Fuente: Servicio Meteorológico Nacional

PRONÓSTICO TRIMESTRAL - Temperatura Julio - Agosto - Setiembre 2026

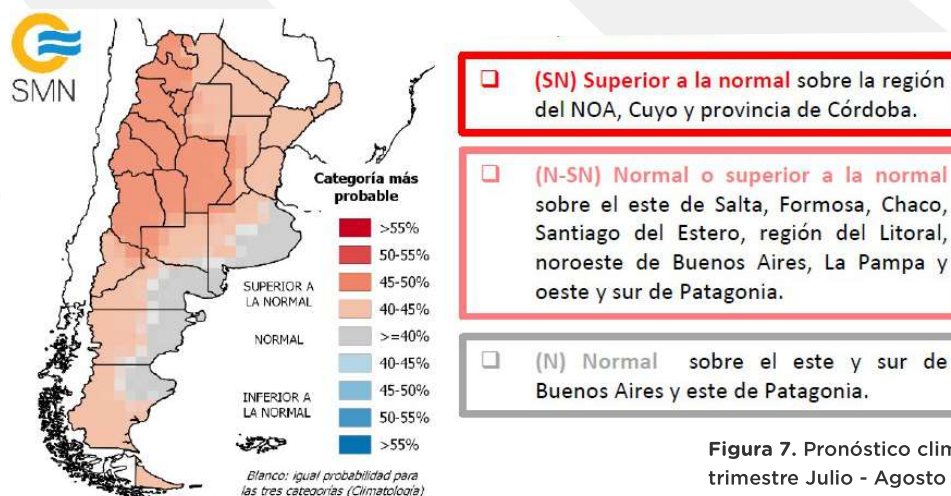


Figura 7. Pronóstico climático de temperatura trimestre Julio - Agosto - Setiembre 2026
Fuente: Servicio Meteorológico Nacional



CAUDALES

Los caudales del mes analizado se comparan con los máximos, medios y mínimos históricos del mes informado.

REGIÓN CUYO

En la estación La Angostura, sobre el río Atuel, los caudales medios diarios durante el mes de junio se mantienen por debajo de los caudales medios diarios históricos. Mantiene su condición de caudales excepcionalmente bajos, siendo el caudal medio mensual de $14,83 \text{ m}^3/\text{s}$ que corresponde al 66,8% del caudal promedio histórico del mes.

La estación Guido, sobre el río Mendoza presenta condición de caudales marcadamente bajos, con incremento de caudales en la última semana del mes de junio. El caudal medio mensual del mes fue de $17,76 \text{ m}^3/\text{s}$ que representa el 79,4% del caudal medio mensual histórico.

La estación La Jaula, sobre el río Diamante, mantiene su condición de caudales marcadamente bajos, con un caudal medio mensual de $12,09 \text{ m}^3/\text{s}$, que

representa el 70% del caudal medio mensual histórico para el mes de junio.

El río Grande, en la estación La Gotera acentúa su condición con caudales excepcionalmente bajos. El caudal medio mensual del mes de junio fue $25,41 \text{ m}^3/\text{s}$, que representa el 47 % del caudal medio mensual histórico. Registrándose el día 22/06 caudales levemente inferiores al caudal mínimo histórico.

En junio, el río San Juan registró un caudal medio de $20,86 \text{ m}^3/\text{s}$, lo que representa una caída del 47% respecto a su promedio histórico para ese mes. Debido a la persistencia de este comportamiento a lo largo del ciclo hidrológico 2025/2026, el Departamento de Hidráulica provincial lo ha clasificado bajo la condición de "muy pobre" o "seco".



REGIÓN PATAGONIA

La información de alturas hidrométricas del Banco de Datos de la Red Hidrológica Nacional ha sido actualizada y está consistida hasta el mes de abril en las estaciones Paso de los Indios (2004), Los Altares (2207), Nacimiento (2215), Los Molinos (2297) y Puente Blanco (2818) aunque las alturas correspondientes al mes de agosto no han sido cargadas todavía. En la estación Paso Córdova (1808), se dispone de información consistida hasta el mes de marzo de 2026 y todavía no ha sido cargada en el banco de datos la información correspondiente a julio.

Para el análisis de los meses que no están cargados en el banco de datos, se utiliza la información cruda que fue transmitida en tiempo real y que por lo tanto no está consistida.

En la estación Paso de los Indios, sobre el río Neuquén, los caudales se mantuvieron en valores inferiores a los mínimos históricos (1991/2024) durante todo el mes de junio. El caudal medio mensual de junio representa el 13 % del caudal medio para los meses de junio y le

corresponde una excedencia del 100 % (mínimo absoluto para los meses de junio). Cabe señalar que la nube de aforos para el ajuste de la curva HQ presenta una gran dispersión introduciendo mucha incertidumbre en las estimaciones de caudales. El hidrograma de caudales diarios para junio de 2026 que se muestra en el gráfico y los porcentajes estimados son aproximados.

En la estación Paso Córdova, sobre el río Negro, durante junio los caudales medios diarios se mantuvieron inferiores a los caudales promedio históricos correspondientes. El caudal medio mensual de junio de 2026 representa el 69 % del caudal medio para dicho mes y le corresponde una excedencia del 66 % (caudales moderadamente bajos). Cabe señalar que esta cuenca se encuentra fuertemente regulada.

Durante el mes de junio en la estación Los Altares, sobre el río Chubut, los caudales se mantuvieron en valores inferiores a los mínimos históricos. Se han registrado caudales extremos mínimos diarios en el 92% del período comprendido entre el 10/9/2025 y el 30/6/2026 en comparación con los mínimos del



período de referencia (1991/2023). El caudal medio mensual de junio representa el 15 % del caudal medio para los meses de junio y le corresponde una excedencia del 100 % (mínimo absoluto para los meses de junio).

En la estación Nacimiento, en la descarga del lago Fontana donde nace el río Senguerr, el sensor telemétrico dejó de transmitir el 9 de junio a las 9:00 am. Y no se han retomado las transmisiones durante el mes de junio.

En la estación Los Molinos, sobre el río Senguerr, los caudales medios diarios durante junio se han mantenido levemente inferiores a los caudales promedio históricos correspondientes. El caudal medio mensual de junio de 2026 representa el 47 % del caudal medio para dicho mes y le corresponde una excedencia del 93 % (caudales excepcionalmente bajos).

En la estación Puente Blanco, sobre el río Gallegos, los caudales medios diarios durante junio se han mantenido por debajo de los caudales promedio históricos correspondientes. Entre el 15 y el 20 de junio se registró una crecida cuyo pico alcanzó a superar los caudales

medios diarios. El caudal medio mensual de junio representa el 79 % del caudal medio para los meses de junio con una excedencia del 47 % (caudales normales).

REGIÓN LITORAL

Durante el mes de junio de 2026, las estaciones analizadas del Observatorio Hidrológico Nacional presentaron comportamientos diferenciados entre las principales cuencas de la región. Mientras que el río Paraguay evidenció una leve recesión con posterior estabilización, el río Paraná mostró una recuperación gradual hacia finales del período y el río Uruguay registró el evento hidrológico más significativo del mes, con una crecida abrupta durante los últimos días de junio. En conjunto, el período refleja la heterogeneidad espacial de las respuestas hidrológicas frente a los aportes registrados en las distintas cuencas.

En la estación Puerto Formosa sobre el río Paraguay, el mes comenzó con un caudal de 3.651,9 m³/s, continuando la tendencia descendente iniciada durante la segunda quincena de mayo. Este descenso se



mantuvo de manera prácticamente continua hasta el 18/06, cuando se registró el mínimo mensual de 3.165,9 m³/s. A partir de ese momento se observó una recuperación gradual de los caudales, alcanzando valores cercanos a 3.390 m³/s durante la última semana del mes.

Si bien esta recuperación permitió atenuar parcialmente la recesión registrada durante la primera mitad del período, los caudales permanecieron por debajo de los máximos observados durante mayo. El mes finalizó con un caudal de 3.394,9 m³/s, evidenciando una estabilización del régimen hidrológico luego del descenso inicial.

En la estación Corrientes del río Paraná, junio presentó una dinámica oscilatoria durante las primeras semanas, seguida por una recuperación sostenida hacia finales del período. El mes comenzó con un caudal de 13.873,2 m³/s, registrándose inicialmente un descenso que alcanzó valores cercanos a 12.947,1 m³/s el 10/06, constituyendo el mínimo mensual.

Posteriormente, los caudales mostraron sucesivas oscilaciones de moderada amplitud hasta mediados del mes. A partir del 19/06 se consolidó una

tendencia creciente sostenida, registrándose un incremento continuo durante los últimos días de junio. Este ascenso culminó con el máximo mensual de 15.434,0 m³/s el 30/06, superando incluso los valores registrados al inicio del período. Este comportamiento evidencia una recuperación progresiva de los aportes en el tramo medio del río Paraná hacia el cierre del mes.

En el Túnel Subfluvial, continuando aguas abajo sobre el río Paraná, la evolución fue consistente con la observada en Corrientes, aunque con una respuesta más gradual y amortiguada. El período se inició con un caudal de 12.674,0 m³/s, registrándose un descenso paulatino durante la primera quincena hasta alcanzar el mínimo mensual de 12.013,6 m³/s el 15/06.

Posteriormente, los caudales comenzaron a recuperarse de forma gradual, particularmente a partir del 19/06, manteniéndose una tendencia creciente durante el resto del período. Hacia finales de junio los registros se estabilizaron en torno a los 13.000 m³/s, finalizando el mes con un caudal de 13.025,8 m³/s. La evolución registrada confirma el efecto de amortiguación



característico de este tramo del sistema, reproduciendo la tendencia observada aguas arriba, pero con menores amplitudes de variación.

En la estación El Soberbio del río Uruguay, junio presentó el comportamiento más dinámico entre todas las estaciones analizadas. Durante gran parte del mes los caudales oscilaron entre 800 y 1.200 m³/s, con variaciones propias de la respuesta rápida de esta cuenca frente a eventos de precipitación.

A partir del 22/06 comenzó un incremento sostenido de los caudales, que se intensificó notablemente durante los últimos días del período. Los registros pasaron de 1.265,3 m³/s el 22/06 a 1.885,3 m³/s el 23/06 y 2.815,7 m³/s el 24/06, manteniendo posteriormente valores elevados. Sin embargo, el evento más significativo ocurrió al cierre del mes, cuando los caudales aumentaron bruscamente hasta 6.126,9 m³/s el 29/06, alcanzando finalmente el máximo mensual de 10.251,5 m³/s el 30/06.

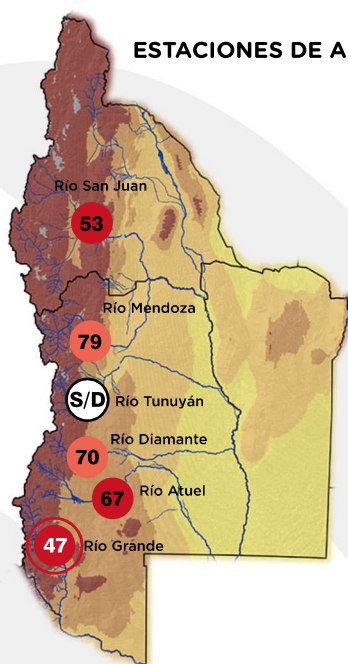
Este comportamiento representa la crecida más importante registrada en la estación durante el primer semestre de 2026 y refleja la elevada sensibilidad

hidrológica de la cuenca alta del río Uruguay frente a eventos de precipitación de gran magnitud. La rapidez con la que se produjo el incremento de los caudales confirma la respuesta torrencial característica de este sistema, en marcado contraste con la evolución más gradual observada en los ríos Paraná y Paraguay.

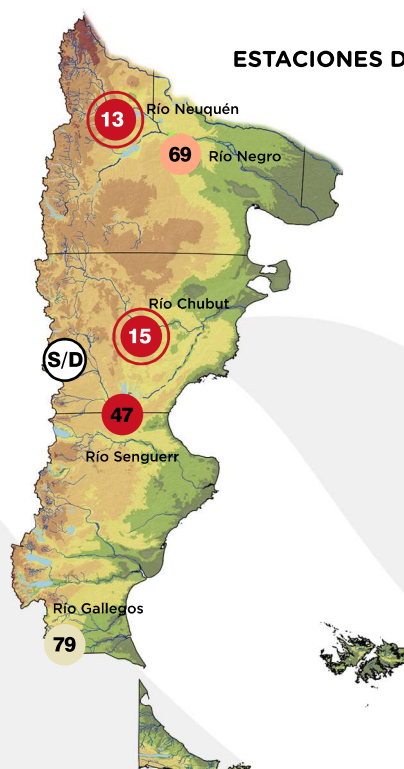
En conjunto, el análisis correspondiente a junio de 2026 evidencia un comportamiento hidrológico contrastante entre las cuencas de la región. Mientras el río Paraguay presentó una leve recesión seguida de una etapa de estabilización, el río Paraná mostró una recuperación progresiva durante la segunda mitad del mes, culminando con los mayores caudales del período al cierre de junio. Por su parte, el río Uruguay registró un evento extraordinario de crecida durante los últimos días del mes, constituyendo el fenómeno hidrológico más relevante del período analizado y anticipando la propagación de una onda de crecida hacia los tramos inferiores del sistema fluvial.

ESTADO ACTUAL DE LOS CAUDALES MEDIOS MENSUALES

ESTACIONES DE AFORO DE CUYO



ESTACIONES DE AFORO DE PATAGONIA



ESTACIONES DE AFORO DEL LITORAL



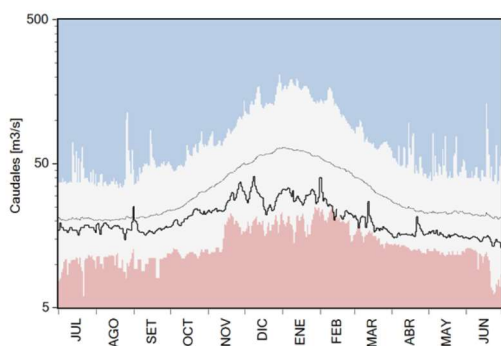
- CAUDALES EXCEPCIONALMENTE BAJOS.
- CAUDALES MARCADAMENTE BAJOS.
- CAUDALES MODERADAMENTE BAJOS.
- CAUDALES NORMALES.
- CAUDALES MODERADAMENTE ALTOS.
- CAUDALES MARCADAMENTE ALTOS.
- CAUDALES EXCEPCIONALMENTE ALTOS.

Las categorías de los puntos están basadas en la clasificación de los caudales medios mensuales en el período de registro.

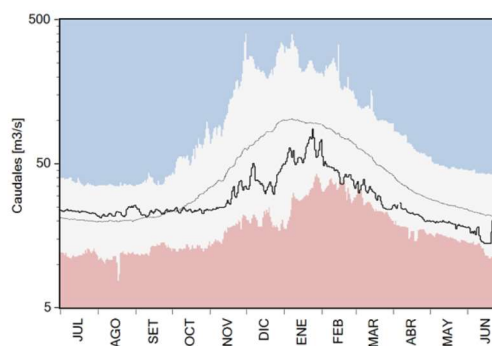
Los números dentro de los círculos indican el porcentaje del caudal medio mensual con relación al histórico correspondiente.

HIDROGRAMAS

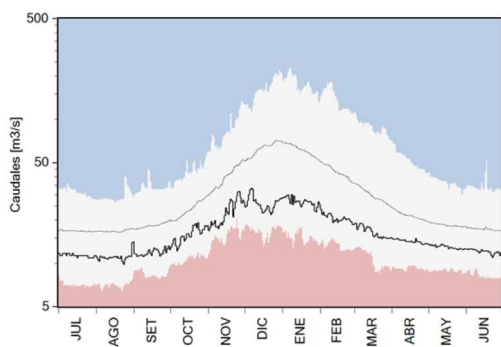
Río Atuel en La Angostura: 2025-2026
Período de registro: 1906-2023



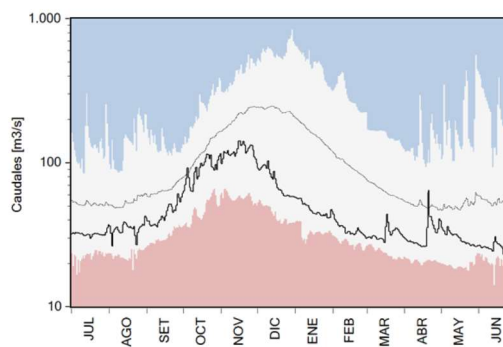
Río Mendoza en Guido: 2025-2026
Período de registro: 1956-2023



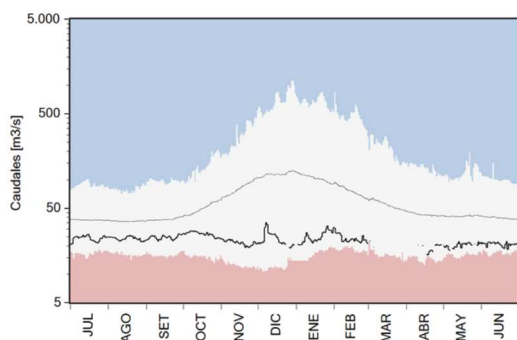
Río Diamante en La Jaula: 2025-2026
Período de registro: 1971-2023



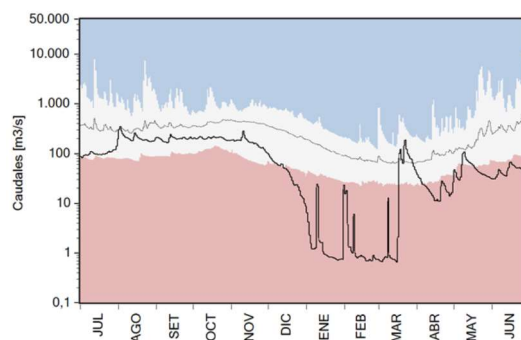
Río Grande en La Gotera: 2025-2026
Período de registro: 1972-2023



Río San Juan en km 101: 2025-2026
Período de registro: 1971-2023

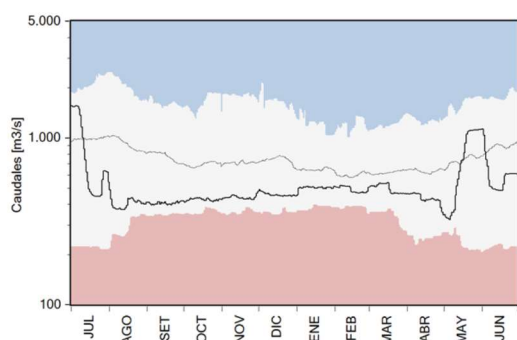


Río Neuquén en Paso de Indios: 2025-2026
Período de registro: 1991-2024

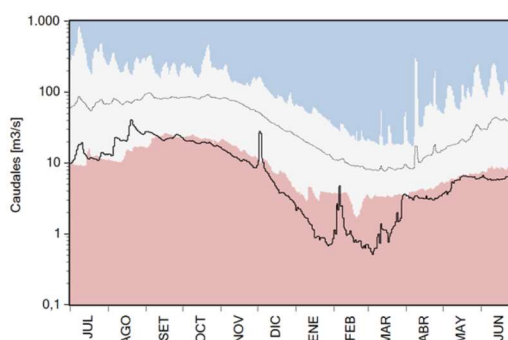


HIDROGRAMAS

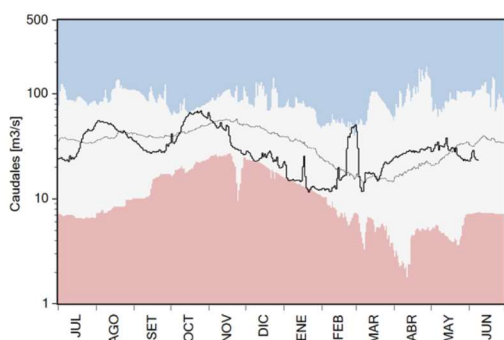
Río Negro en Paso Córdoba: 2025-2026
Período de registro: 1991-2023



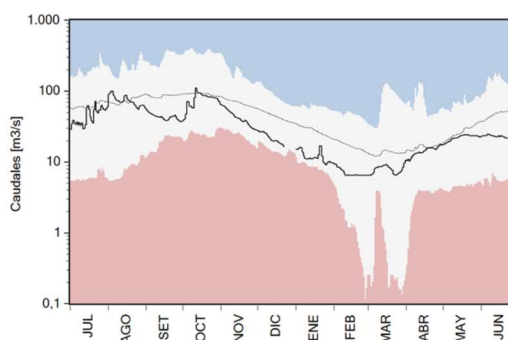
Río Chubut en Los Altares: 2025-2026
Período de registro: 1991-2023



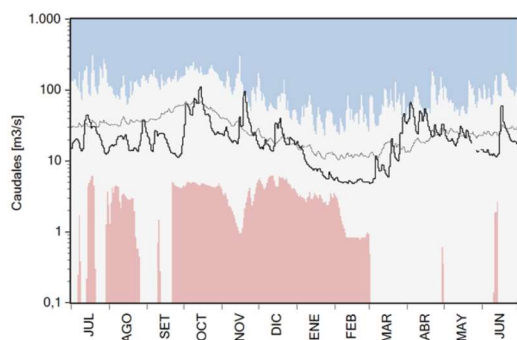
Río Senguerr en Nacimiento: 2025-2026
Período de registro: 1991-2023



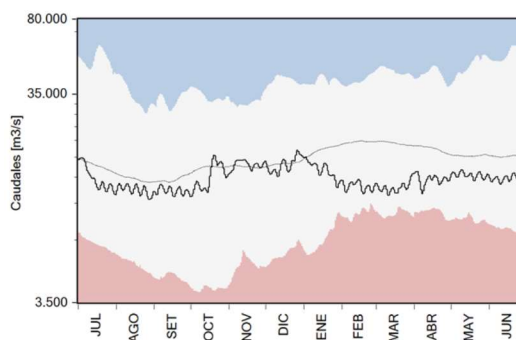
Río Senguerr en Los Molinos: 2025-2026
Período de registro: 1991-2024



Río Gallegos en Puente Blanco: 2025-2026
Período de registro: 1993-2023

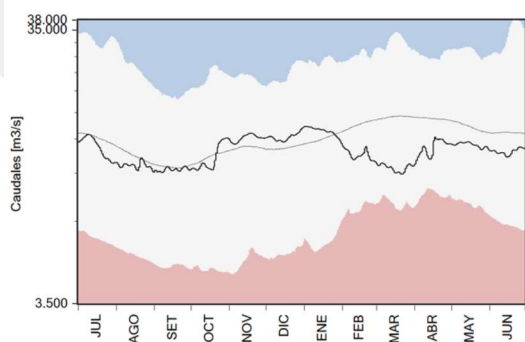


Río Paraná en Corrientes: 2025-2026
Período de registro: 1904-2023

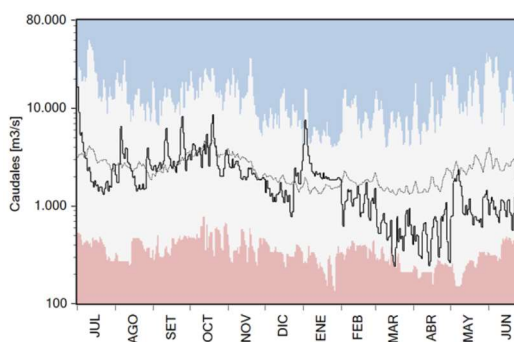


HIDROGRAMAS

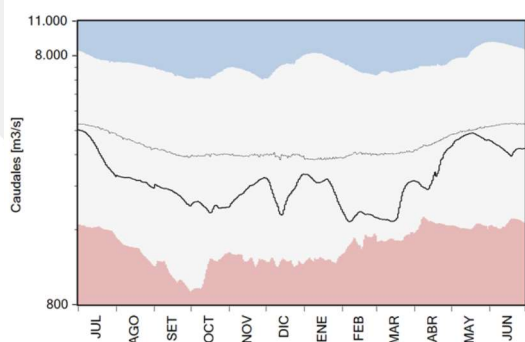
Río Paraná en Túnel Subfluvial: 2025-2026
Período de registro: 1904-2023



Río Uruguay en El Soberbio: 2025-2026
Período de registro: 1980-2023



Río Paraguay en Puerto Formosa: 2025-2026
Período de registro: 1965-2023



Los hidrogramas muestran caudales medios diarios máximos, mínimos y medios históricos junto con los caudales medios diarios de los últimos 365 días. Los caudales ubicados en las zonas sombreadas corresponden a valores fuera del rango de las mediciones históricas. La línea de puntos representa los caudales medios históricos y la continua los valores más recientes.



ACERCA DEL OBSERVATORIO HIDROLÓGICO NACIONAL

El Observatorio Hidrológico Nacional es un proyecto del Instituto Nacional del Agua (INA) que, con el aporte de los equipos de trabajo multidisciplinarios de varias Subgerencias, tiene como objetivo informar regularmente las condiciones hidrológicas del mes anterior en cuencas de distintas regiones del país.

Estos resúmenes proveen información climática e hidrológica útil y actualizada en distintos puntos de medición, herramienta fundamental para la gestión del agua, la toma de decisiones y la formulación de políticas hídricas sostenibles.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Marco Climático

Servicio Meteorológico Nacional (<https://www.smn.gov.ar/>)

SISSA - SRC SAS (*Sistema de Información sobre Sequías para el sur de Sudamérica* <https://sissa.crc-sas.org/>)

Registro de Caudales

El informe de caudales utiliza información diaria hidrométrica y de caudales, histórica y en tiempo útil, del Sistema Nacional de Información Hídrica (<https://snih.hidricosargentina.gov.ar/Filtros.aspx>) de la Subsecretaría de Recursos Hídricos – Secretaría de Obras Públicas del Ministerio de Economía.

El análisis del río San Juan-estación Km. 101, utiliza registros proporcionados por el Departamento de Hidráulica del Gobierno de la Provincia de San Juan.

Algunos de los datos utilizados son registros crudos de sensores que no han sido validados, por lo que pueden tener valores preliminares y ser modificados en futuros informes, cuando los valores corregidos por el proceso de validación estén disponibles. La permanente actualización, validación y corrección de la información disponible puede ocasionar variaciones entre los gráficos presentados en los distintos reportes mensuales.

EQUIPO DE TRABAJO

Coordinación:	Jorge Bonilla (SCRA)
Marco climático:	Gustavo Almeida (SLHI)
Región Cuyo - Mendoza:	Adriana Mariani (SCRA)
Región Cuyo - San Juan:	Silvia Mérida (SCRAS)
Región Patagonia:	Diana Chavasse (SLHI)
Región Litoral:	Jorge Collins, Guido Storani, Gonzalo Martínez (SCRL)
Diseño gráfico:	Diego Guzmán (SCRA)